管理学院硕士学位论文评审暂行办法

一、为保证我院研究生培养质量和学位授予质量，根据《华中科技大学硕士博士学位论文评审规定》（校研﹝2014﹞15号），特制定本办法。

 二、学术型硕士学位论文答辩前评审全部以盲审方式进行，非定向专业型硕士（不包括MBA）学位论文按答辩人数10%比例抽查盲审。盲审工作由相关教学管理部门组织，盲审时间一般不少于1个月。由校保密办认定的保密论文除外。

 三、全日制硕士研究生的学位论文至少聘请2位副教授级同行专家担任评审专家，其中专业型硕士的学位论文评阅人中应有相关行业领域具有高级专业技术职务的专家。

 四、硕士学位论文评审意见中评审结论的划分

 A、同意答辩

 B、小修改后直接答辩

 C、大修改后重新送审

 D、不同意答辩

 五、硕士学位论文评审意见的处理

 当所有评审结论均为“A”或“B”，申请人应按评审意见认真修改论文，填写“硕士学位论文修订报告书”，经导师签字同意后，直接申请答辩。

当评审结论有1份为“C”时，申请人应按照评审意见认真修改论文，修改时间至少为一个月，论文修改完成后，申请人应将修改后的论文以及导师签字的“硕士学位论文修订报告书”提交给相关教学管理部门，一般送原评审人再审，再审意见作为申请答辩的依据。此前的评审意见和“硕士学位论文修订报告书”作为附件提交答辩委员会、院（系）学位审议委员会和校学位评定委员会，在讨论是否建议授予学位时参考。

当评审结论有1份为“D”时，此次申请无效，申请人应按照评审意见认真修改论文，修改时间至少为半年。论文修改完成后，可重新提出送审申请。重审时，仍按本办法执行

六、学术争议的处理

当评审结论有1份为“C”或1份为“D”时，若申请人及导师对评审意见有异议，可提出申诉。申请人应填写“华中科技大学硕士学位论文评阅意见申诉表”，提出明确的申诉理由，经导师签署意见后，提交院学位审议委员会，由院学位审议委员会组织至少3人的专家组（不包括导师）审定，专家组审定通过并经院学位审议委员会主席签字同意后，由相关教学管理部门将论文送交另一位专家评审。

当评审结论有2份为“C”、或2份为“D”、 或1份为“C”并1份为“D”时，申请人不得提出申诉。

若返回的评阅意见出现异议的原因是论文写作态度不端正或不符合基本写作规范以及其他常识性错误，此类情况不得提出申诉。

全部同行专家评审意见书、修订报告书及评阅意见申诉表都必须与其他答辩材料一起归档。

本规定自公布之日起执行,本规定由院学位审议委员会负责解释。

 管理学院

 2014年11月20日

[附件：1.华中科技大学学术学位硕士学位论文评阅意见书](http://grs.zju.edu.cn/UserFiles/File/xkjsc/xwglb/table/%E6%B5%99%E6%B1%9F%E5%A4%A7%E5%AD%A6%E5%8D%9A%E5%A3%AB%E5%AD%A6%E4%BD%8D%E8%AE%BA%E6%96%87%E9%9A%90%E5%90%8D%E8%AF%84%E9%98%85%E4%B9%A62005%E5%B9%B412%E6%9C%88.doc)

[2.华中科技大学专业学位硕士学位论文评阅意见书](http://grs.zju.edu.cn/UserFiles/File/xkjsc/xwglb/table/%E6%B5%99%E6%B1%9F%E5%A4%A7%E5%AD%A6%E5%8D%9A%E5%A3%AB%E5%AD%A6%E4%BD%8D%E8%AE%BA%E6%96%87%E9%87%8D%E6%96%B0%E8%AF%84%E9%98%85%E7%94%B3%E8%AF%B7%E8%A1%A82005%E5%B9%B412%E6%9C%88%281%29.doc)

3.华中科技大学硕士研究生学位论文修订报告书

4. 华中科技大学硕士学位论文评阅学术观点分歧申诉表

附件1

**华中科技大学学术学位硕士学位论文评阅意见书**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **作者姓名** |  | **专业名称** |  | **导师姓名** |  |
| **论文题目** |  |
| **请于 年 月 日前寄回华中科技大学 院（系） 收** |
|  **评阅参考提纲**1. **论文的理论及实际意义**
2. **对论文的研究内容、研究方法及研究结果的意见**
3. **论文中是否有新的见解或创造性成果**
4. **从论文来看研究生掌握本专业基础理论的程度及其科研能力**
5. **论文是否达到了硕士学位论文的水平**
6. **论文的不足之处及对论文工作的意见或建议**
 |
| **评语：** **（接背面）** |
|  |
| **论文的不足之处及对论文工作的意见或建议（请务必填写此栏。可另附页）** |

|  |  |
| --- | --- |
| 论文题目 |  |
| 学科（专业） |  |
| 评价指标 | 评价要素 | 分项评价（请打“√”） |
| 优 | 良 | 一般 | 较差 |
| 选题与综述 | 论文选题有较大的学术或应用价值；阅读广泛，综合分析能力强，了解本领域国内外学术动态。  |  |  |  |  |
| 内容与成果 | 研究思路清晰，技术路线合理，取得实质性成果；论文有新的见解，成果有独到之处；有一定的经济效益、社会效益或学术贡献。 |  |  |  |  |
| 知识与能力 | 实验方法或运算方法先进，结果正确，可靠；学位论文体现作者掌握坚实的基础理论和系统的专门知识，具有从事科学研究或独立担负专门技术工作的能力。 |  |  |  |  |
| 工作量 | 工作量饱满。 |  |  |  |  |
| 论文写作 | 概念正确，条理清晰，文笔流畅，格式规范，学风严谨；外文摘要表达准确，语句通顺，语法正确。 |  |  |  |  |
| 总体评价请在右侧栏内给出百分制总评成绩（100-90为优秀；89-80为良好；79-60为一般；60分以下不合格） |  |
| 是否同意举行论文答辩（请打“√”） | □同意答辩 □小修改后直接答辩□大修改后重新送审□不同意答辩 |
| 您对论文内容熟悉程度（请打“√”）： | □很熟悉 □熟悉 □一般 |
| **评阅人（签名）** |  | **所在单位** |  |
| **评阅人技术职务** |  | **评阅时间** |  |
| **联系电话** |  | **电子邮件** |  |

附件2

**华中科技大学专业学位硕士学位论文评阅意见书**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **申请人姓名** |  | **专业名称** |  | **导师姓名** |  |
| **论文题目** |  |
| **请于 年 月 日前寄回华中科技大学 院（系） 收** |
|  **评阅参考提纲**1. **论文的选题与实际意义**
2. **对论文的内容、研究方法及研究结果的意见或评价**
3. **掌握本专业基础理论和专业知识的程度**
4. **运用理论、方法和技术解决实际问题的能力和综合创新的能力**
5. **论文是否达到了专业学位硕士学位论文的水平**
6. **论文的不足之处及对论文工作的意见或建议**
 |
| **评语：** **（接背面）** |
|  |
| **论文的不足之处及对论文工作的意见或建议（请务必填写此栏。可另附页）** |

|  |  |
| --- | --- |
| 论文题目 |  |
| 专业名称 |  |
| 评价指标 | 评价要素 | 分项评价（请打“√”） |
| 优 | 良 | 一般 | 较差 |
| 选题与综述 | 选题来源于社会实践或工作实际中的现实问题，有明确的实践意义和应用价值；调研分析充分，熟悉本领域国内外动态，综合论证能力强。 |  |  |  |  |
| 基础理论与专业知识、研究成果 | 掌握了坚实的基础理论和宽广的专业知识。学位论文应能体现较强的运用理论、方法和技术解决实际问题的能力和综合创新的能力。 |  |  |  |  |
| 研究方法 | 调查研究与分析方法先进合理，结果正确。 |  |  |  |  |
| 成果效益 | 具有明显的经济效益、社会效益或学术技术贡献。 |  |  |  |  |
| 写作能力与学风 | 条理清楚，层次分明，文笔流畅；外文摘要语句通顺，语法正确；图表规范，学风严谨。 |  |  |  |  |
| 总体评价请在右侧栏内给出百分制总评成绩（100-90为优秀；89-80为良好；79-60为一般；60分以下不合格） |  |
| 是否同意举行论文答辩（请打“√”） | □同意答辩 □小修改后直接答辩□大修改后重新送审□不同意答辩 |
| 您对论文内容熟悉程度（请打“√”）： | □很熟悉 □熟悉 □一般 |
| **评阅人（签名）** |  | **所在单位** |  |
| **评阅人技术职务** |  | **评阅时间** |  |
| **联系电话** |  | **电子邮件** |  |

附件3

华中科技大学硕士研究生学位论文修订报告书

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 |  | 学号 |  | 培养单位 |  |
| 专业 |  | 研究方向 |  | 指导教师 |  |
| 学位论文题目 |  |
| 论文修改情况说明（需针对评阅人意见逐条修订或做出相应说明） | 申请人（签名）：修改时间： 年 月 日 |
| 导师意见 | 博士生是否已根据评阅人意见对论文逐条修订或答复： 是 □ 否 □ 导师签名： 年 月 日 |

注：本表一式二份，培养单位一份，研究生院学位办一份。可附页。

附件4

华中科技大学硕士学位论文评阅学术观点分歧申诉表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 硕士生姓名 |  | 学号 |  | 导师姓名 |  |
| 学科/专业 |  | 研究方向 |  |
| 学位论文题目 |  |
| 本学位论文学术观点与论文评阅专家学术观点的主要分歧（或对评阅意见的分歧）： |
| 论文作者签名： 年 月 日  |
| 指导教师意见：导师签字： 年 月 日  |
| 专家鉴定意见：鉴定专家签字： 年 月 日  |
| 院（系）学位审议委员会意见：学位审议委员会主任签字： 年 月 日  |

注：1.不够可另加页。2.本表与学位论文答辩材料一道存档。